

PAUTAS PARA LA JUSTIFICACIÓN DE SUBVENCIONES DEL GOBIERNO DE NAVARRA: El ciclo de gestión de intervenciones de desarrollo

Jornada de trabajo

Pamplona, 12 de
Noviembre de 2008

Lara González Gómez



Índice

- 1. Justificar a modo de ejercicio de transparencia: **rendir cuentas**
- 2. La justificación en el ciclo de gestión: un **paso obligado siempre olvidado**
- 3. **Algunas cuestiones prácticas de la** Justificación



1. Justificar a modo de ejercicio de transparencia:
rendir cuentas



**Rendir cuentas..es mucho más que
“cuentas”**

- No es sólo una cuestión de ética (revisión del código)
- No es sólo una cuestión de fiscalización económica (auditoría)
- No es sólo una cuestión de evaluación de resultados: (eficacia)

Es una cuestión de gestión organizacional
(Calidad, transparencia, estilo de gestión,
liderazgo en el sector, trabajo en red, base
social, etc.)



[TIPOS]

- **FORMAL:** Evaluaciones de intervenciones en el Norte y el Sur: (eficacia, eficiencia, pertinencia, Sostenibilidad e impacto)
- **INFORMAL:** Debates entre ONGD y entre ONGD e instituciones públicas
- **ESTRATEGICA:** Impacto organizacional según la MISION
- **FUNCIONAL:** Explicación del uso de determinados recursos y logro de acciones



[ACCOUNTABILITY]

- Es importante rendir cuentas para construir **confianza**
- Nuestros **fondos** son, en promedio, un 75% **públicos**: le debemos una explicación a la ciudadanía de nuestra gestión
- Nos debemos a la población con la que colaboramos: **IMPACTO**



¿Quién controla a las ONG?

Una Empresa rinde cuentas a sus accionistas, cooperativistas, etc., además, mide sus resultados en términos de GANANCIA

Una entidad pública rinde cuenta con mecanismos de control público y social

Y las ONGD, ¿bajo que CRITERIOS rinden cuentas? ¿Se trata solo de lo económico? ¿a QUIEN RINDEN CUENTAS?

- Sus órganos de gobierno:
- Los socios/as e involucrados cercanos
- La sociedad: control social
- Las entidades financiadoras → JUSTIFICACIÓN

2. La justificación en el ciclo de gestión: un paso obligado SIEMPRE OLVIDADO



Diferencias entre el seguimiento y evaluación y entre justificación y auditoría

SEGUIMIENTO	Análisis interno de cómo va el proyecto en relación a lo planificado , para ir tomando decisiones internamente y mejorar la ejecución.	ESENCIALMENTE INTERNO RECURSOS, ACTIVIDADES
EVALUACIÓN	Análisis interno/externo de cómo el proyecto ha logrado sus resultados, objetivos , si ha sido pertinente y útil para las personas, y si ha tenido impacto con garantía de sostenibilidad (continuidad). Busca aprendizajes del proceso.	INTERNA, EXTERNA O MIXTA RESULTADOS Y OBJETIVOS
JUSTIFICACIÓN	Documentación y soporte ante quien financia determinada acción de que lo planificado se ha realizado (técnico) y lo presupuestado se ha gastado (económico) según determinada normativa de subvención. Rendición de cuentas.	INTERNA- DE CARA A FINANCIADORES ACTIVIDADES, RESULTADOS, RECURSOS
AUDITORÍA EXTERNA	Valoración externa de la legalidad en el uso de los recursos y la documentación que da cuenta de la ejecución de la intervención. Verificación del uso correcto de los fondos y de la adecuación de la intervención a la normativa del financiador.	EXTERNA DE CARA A LA ENTIDAD ACTIVIDADES, RESULTADOS, RECURSOS

Elementos de la JUSTIFICACIÓN

	Intervención	Indicadores	Fuentes	Hipótesis (factores)
Objetivo General				
Objetivo de proyecto				
Resultados				
Actividades		RECURSOS	COSTES	

SEGUIMIENTO

JUSTIFICACIÓN

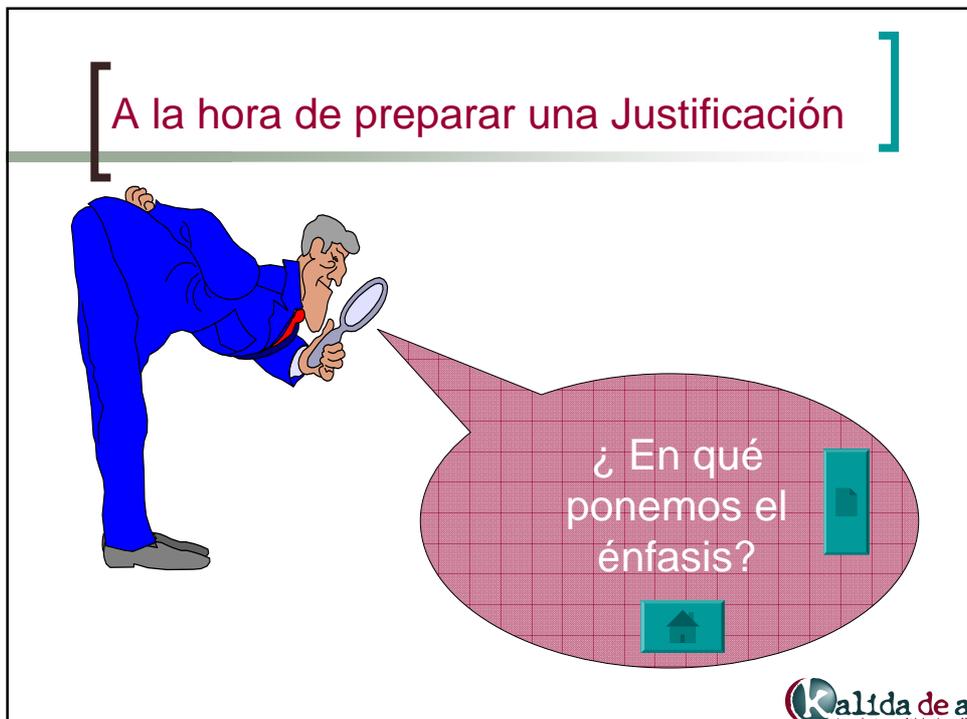
Conclusión

- La justificación no suele estar incluida en los “ciclos de proyecto” y supone una gran inversión de recursos (personal, tiempo)
- La justificación (obligatoria) se confunde con el seguimiento (necesario) o la evaluación
- Ambos son necesarios pero, así sean complementarios pero requieren dinámicas distintas (son un buen seguimiento, la justificación es más sencilla)



3. Algunas cuestiones prácticas de la Justificación





1. Cumplimiento de la documentación

- Informes parciales o finales (en fecha)
- Balance económico (periodo)
- Listados de gastos (numerados)
- Comprobantes
- Carta envío de fondos
- Carta recepción de fondos
- Datos actualizados de “contacto”



2. Informe técnico

- Explicación de la actividad realizada
- Explicación del alcance de dicha actividad (RESULTADO)
- Valoración del logro (INDICADORES)
- Alcance cualitativo de los objetivos

Notas:

- si hay variaciones entre lo previsto y lo realizado (explicarlo)
- Evaluación, seguimiento interno
- Perspectiva de género



3. Informe económico

- En el balance
 - Si hay variaciones muy altas entre lo previsto y lo justificado, pedir MODIFICACIÓN SUSTANCIAL
 - Si hay que ampliar el plazo pedir PRORROGA 1 mes antes
 - 70% de justificación de Subvención y O.A. para siguiente abono. (Plurianuales, 100% para cambio de año)



3. Informe económico (II)

- En el listado
 - Usar FORMATO OFICIAL (desglosando Subvención y OA)
 - Numerar de forma correlativa y coherente con facturas
 - Verificar que los valores son coherentes
 - Verificar imputación de facturas a partida correcta
 - Verificar tasa de cambio (envío) real y la aplicada al Listado
 - Anotar actividad a la que se imputa el gasto



3. Informe económico (III)

- En los comprobantes
 - Que sean claros y completos
 - Que aparezcan los datos de la entidad y del proveedor
 - Gastos en ESPAÑA (originales o copias)
 - Verificar la fecha



Bibliografía de referencia [para descargar](#)

- EUROPEAN COMMISSION (2004): *Project Cycle Management Guidelines. Aid Delivery Methods. Vol 1.* Europeaid Cooperation Office, Brussels.
http://ec.europa.eu/comm/europeaid/reports/index_en.htm
- GOMEZ GALÁN, M., SAIZ OLLERO, H. (2003): *El ciclo del proyecto de cooperación al desarrollo. La aplicación del marco lógico.* CIDEAL. Segunda edición en España. Madrid, 2003.
- _____ y L. CAMARA (2003): *Orientaciones para la aplicación del enfoque del marco lógico. Errores frecuentes y sugerencias para evitarlos.* CIDEAL, Madrid.
<http://www.cideal.org/descargas/>
- GONZÁLEZ, Lara (2005): "La evaluación en la gestión de proyectos y programas de desarrollo: Una propuesta integradora en agentes, modelos y herramientas". Manual nº 5. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria.
[http://biblioteca.hegoa.efaber.net/registro/ebook/14809/La evaluación en la gestión de proyectos.pdf](http://biblioteca.hegoa.efaber.net/registro/ebook/14809/La%20evaluacion%20en%20la%20gestion%20de%20proyectos.pdf)
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES. SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y PARA IBEROAMÉRICA (MAE- SECIP) (2007): *Manual de Gestión de Evaluación de la Cooperación Española. Aprender para mejorar.* Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas para el Desarrollo. Madrid.
<http://www.mae.es>

Referencias en Internet

- http://www.navarra.es/home_es/Temas/Asuntos+sociales/Cooperacion/default.htm
- <http://ec.europa.eu/comm/europeaid/>
- http://www.maec.es/es/MenuPpal/Cooperacion%20Internacional/Planificacion/Paginas/planificacion_cooperacion.aspx
- Un manual excelente es "80 herramientas para el desarrollo participativo"
http://www.mat.gov.ve/rncsade/material_apoyo/SyE/80herra/indice.htm de Frans Geilfus.
- La Asociación de Municipios de Honduras, AMHON, y la Agencia Española de Cooperación Internacional, AECI, elaboraron el "Manual de Gestión del Ciclo de un Proyecto", (http://www.femica.org/archivos/manual_gestion.PDF) De un modo muy sencillo y con multiples ejemplos aparece desarrollado todo el proceso de gestión de un proyecto.
- PCM Group es actualmente una de las consultoras que mas están trabajando en Unión Europea para el desarrollo de esta Herramienta. (<http://www.pcm-group.com>) demostraciones en flash, presentaciones, etc.
- Quizás el manual mas clásico en castellano y que mas ha contribuido a la difusión de esta herramienta es "El enfoque del marco lógico: Manual para la planificación de proyectos orientada mediante objetivos" (<http://www.ongd-clm.org/PUBLICACIONES%20DIGITALES/cooperacion%20desarrollo/Manual%20de%20Marco%20Logico.pdf>) La edición original es de 1990, pero continua siendo hoy en día un referentes imprescindible.
- También podemos encontrar cursos on-line como el promovido por el Banco Interamericano de Desarrollo "Marco Lógico para el diseño de proyectos" (<http://www.iadb.org/int/rtc/ecourses/esp/>). Completamente gratuito y muy recomendable.

MÁS INFORMACIÓN: <http://www.kalidadea.org/documentos.htm>